

Е. А. Лютикова, А. В. Циммерлинг, М. Б. Коношенко

*МГУ — МГГУ им. М. А. Шолохова, МГГУ им. М. А. Шолохова —
ИЯз РАН, РГГУ — МГГУ им. М. А. Шолохова, Москва*

ТЕОРИЯ ГРАММАТИКИ И ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ТИПОЛОГИЯ¹

Грамматики естественных языков варьируют в очень широких пределах. Языковое разнообразие всегда было для лингвистики и вызовом, и стимулом для развития. Однако лишь в 20 веке лингвистика осознает языковое разнообразие как важнейшее и неотъемлемое свойство своего предмета. Это дает толчок развитию двух направлений в лингвистике, каждое из которых ставит перед собой задачу предложить такую модель языка, которая учитывала бы и практически бесконечную вариативность грамматических структур, и тот факт, что несмотря на эту вариативность, мы в состоянии отделить естественный язык от того, что естественным языком не является — сигнальных систем животных, языков программирования, искусственных языков и т. д.

Одно из этих направлений — лингвистическая типология. Типология отвечает на вопрос о том, чем языки могут отличаться друг от друга и что в языке остается неизменным, эмпирическим путем [Dryer, Haspelmath 2013]. Ставя перед собой задачу выявить возможные и невозможные типы языков, сформулировать ограничения на языковое варьирование, лингвистическая типология представляет содержательные обобщения о естественном языке в виде утверждений о свойствах, присущих всем или почти всем естественным языкам (например, в виде абсолютных и статистических универсалий, [Greenberg 1963; Dryer 1992, 1998]), либо в виде утверждений о возможных значениях признаков, отличающих языки друг от друга (например, грамматических иерархий [Silverstein 1976; Comrie 1989; Croft 2003]).

¹ Подготовка сборника осуществлялась в рамках проекта «Типология порядка слов, коммуникативно-синтаксический интерфейс и информационная структура высказывания в языках мира» Российского Научного Фонда (РНФ), номер проекта 14-18-03270.

Другое направление — это моделирование языкового разнообразия в рамках теории грамматики. Многие школы теоретической грамматики исходят из предположения, что значительное структурное сходство между естественными языками определяется единым способом их устройства — универсальной грамматикой. Универсальная грамматика, с одной стороны, является обобщением над всеми грамматиками конкретных языков [Bybee, Dahl 1989; Плунгян 2000], а с другой стороны, представляет собой систему, из которой может быть получена грамматика каждого конкретного языка [Chomsky 1993; Jackendoff 2002]. Данная система представляется как совокупность универсальных принципов, воздействующих на языковую структуру и ограничивающих ее варьирование, и универсальных параметров, разнообразные сочетания значений которых и создают типологическое своеобразие конкретного языка. Существуют разные представления о статусе универсальной грамматики, ее модулярной либо иерархической структуре [Бейлин 2002; Тестелец 2001], соотношении универсального и лингвоспецифического, морфологии и синтаксиса [Marantz 1997; Циммерлинг 2013], грамматики и семантики в языках мира: часть теоретиков принимает гипотезу о наличии универсальной фразовой структуры во всех языках, в то время как другие отстаивают гипотезу о неуниверсальности синтаксического членения и необходимость доказывать наличие любых составляющих, в том числе, наличие глагольной группы, для каждого языка отдельно [Bresnan, Austin 1996]. Диалог между сторонниками разных формальных школ возможен только при уточнении их метаязыка, а также при наличии желания проверять продуктивность разных подходов на материале большого числа языков мира.

В силу сложившейся традиции лингвистическая типология ассоциируется с функциональным направлением в лингвистике, в то время как теория грамматики — с формальным (в первую очередь, генеративным) подходом. Функциональное и формальное направления существенно расходятся в оценке факторов, влияющих на «дизайн» языка: вызвано ли формирование ограничений на естественный язык давлением эволюционных факторов, связанных с процессами использования языка, или эти ограничения внутренние, обусловленные устройством вычислительной систе-

мы человека и спецификой ее интерфейсов. Тем не менее, весьма показательным, что и в том, и в другом случае диапазон языкового разнообразия и пределы его варьирования описывается при помощи двух понятий: принципов (универсалий, «констант») и параметров («переменных» языка) [Кибрик 2003].

Параметризация грамматического разнообразия естественных языков — чрезвычайно активно и плодотворно развивающееся направление лингвистики конца 20 — начала 21 века. Как кажется, это одна из тех областей, где приверженцы формальных и функциональных моделей имеют много точек пересечения, и где возможен конструктивный диалог между различными лингвистическими школами. Именно в таком ключе организаторы ежегодной тематической конференции «Типология морфосинтаксических параметров» представляли себе этот научный форум. Как показал опыт четырех лет (первая конференция прошла в 2011 году², на 2015 год запланирована пятая), эти ожидания оправдались: конференция стала регулярной научной площадкой, в рамках которой представители различных лингвистических направлений и специалисты по различным языкам и языковым семьям получили возможность обсудить соотношение общего, типового и специфического в распределении морфологических и синтаксических параметров. Тематика конференций была весьма широкой и включала, в частности, типологию структуры именной группы и клаузы [Лютикова 2014; Sideltsev 2014], теорию падежа [Алпатов 2014; Аркадьев 2014], полипредикативный синтаксис, грамматическую семантику [Lavine 2014], проблематику синтактико-фонологического и синтактико-коммуникативного интерфейса, типологию клитик и порядка слов [Zimmerling 2014; Циммерлинг 2015].

Начиная с 2013 года в качестве одной из секций научного форума «Типология морфосинтаксических параметров» проводится конференция по Общему, скандинавскому и славянскому языкознанию для студентов и аспирантов (сокращенно GeNSLing или Генслинг от англ. *General, Nordic and Slavic Linguistics*). Эта

² Серия конференций ТМП проводится в Москве с 2011 г. рабочей группой в составе П. М. Аркадьева, Е. А. Лютиковой, Я. Г. Тестельца, А. В. Циммерлинга. Обзор конференции «ТМП-2012» см. в журнале «Вопросы языкознания» за 2013 г. в [Циммерлинг 2013].

конференция-секция дает возможность молодым лингвистам представить свое видение параметрической структуры языков мира, прежде всего на материале скандинавских и славянских языков. Однако в целом круг тем, обсуждаемых на «Генслинг», гораздо шире. На конференциях «Генслинг-2013» и «Генслинг-2014» были представлены доклады, посвященные частным вопросам грамматики языков различных групп в составе индоевропейской семьи (кельтские, анатолийские), а также языков других семей (алтайская, уральская, абхазо-адыгская, семья манде). Молодые исследователи предлагают различные подходы к особенностям грамматики и лексики естественных языков в контексте проблем теории языка, сравнительно-исторического языкознания, типологической и полевой лингвистики. Некоторые из этих докладов (А. В. Косенков, Р. В. Ронько — см. настоящий сборник) в более развернутом виде опубликованы в данном выпуске.

Сборник статей «Типология морфосинтаксических параметров» открывает, как мы надеемся, одноименную серию электронных публикаций. В первом выпуске представлены статьи участников конференций «Типология морфосинтаксических параметров 2014» и «Генслинг 2014», прошедших 15-17 октября 2014 года в МГГУ имени М. А. Шолохова. На страницах сборника славянские, германские, анатолийские, тюркские, финно-угорские языки становятся предметом тщательных исследований, конечной целью которых является выявление в морфосинтаксисе языка его специфического грамматического профиля как конкретно-языковой реализации универсальных закономерностей, характеризующих различные компоненты грамматики и их взаимодействие.

Мы выражаем нашу искреннюю благодарность руководству Московского государственного гуманитарного университета имени М. А. Шолохова и Института языкознания РАН за создание благоприятных организационных условий для проведения серии «Типология морфосинтаксических параметров», всем участникам конференций и авторам статей настоящего выпуска. Серия публикаций «Типология морфосинтаксических параметров» будет продолжена.

Литература

- Алпатов 2014 — В. М. Алпатов. Падежное варьирование в японском языке // Вестник МГГУ им. М. А. Шолохова 1, 2014. [Сер. Филологические науки]. С. 14–33.
- Аркадьев 2014 — П. М. Аркадьев. Неканоническое падежное маркирование субъекта литовских причастий: типология и диахрония // Вестник МГГУ им. М. А. Шолохова 4, 2014. [Сер. Филологические науки].
- Бейлин 2002 — Д. Бейлин. Краткий очерк истории генеративной грамматики // А. А. Кибрик, И. М. Кобозева, И. А. Секерина (ред). Современная американская лингвистика: Фундаментальные направления. Изд. 2-е, испр. и доп. М.: Едиториал УРСС, 2002.
- Кибрик 2003 — А. Е. Кибрик. Константы и переменные языка. СПб.: Алетейя, 2003.
- Косенков 2014 — А. В. Косенков. Выбор между вторым и третьим изафетом в башкирском языке. Настоящий сборник.
- Лютикова 2014 — Е. А. Лютикова. Падеж и структура именной группы: вариативное маркирование объекта в мишарском диалекте татарского языка // Вестник МГГУ им. М. А. Шолохова 4, 2014. [Сер. Филологические науки]. С. 50–70.
- Плунгян 2000 — В. А. Плунгян. Общая морфология. Введение в проблематику. М.: Едиториал УРСС, 2000.
- Ронько 2014 — Р. В. Ронько. Проблемы синтаксиса конструкций с номинативом объекта при инфинитивном обороте в древнерусском языке. Настоящий сборник.
- Тестелец 2001 — Я. Г. Тестелец. Введение в общий синтаксис. М.: Изд-во РГГУ, 2001.
- Циммерлинг 2013 — А. В. Циммерлинг. II международная конференция «Типология морфосинтаксических параметров» // Вопросы языкознания 4, 2013. С. 151–154.
- Циммерлинг 2015 — А. В. Циммерлинг. Клитики и информационная структура высказывания в древнечешском языке // Вестник МГГУ им. М. А. Шолохова 1, 2015. [Сер. Филологические науки].
- Bresnan, Austin 1996 — J. Bresnan, P. Austin. Non-configurationality in Australian Aboriginal Languages // Natural Language and Linguistic Theory 46, 1996. P. 215–248.
- Bybee, Dahl 1989 — J. Bybee, Ö. Dahl. The creation of tense and aspect systems in the languages of the world // Studies in language 13, 1989.

- Chomsky 1993 — N. Chomsky. A Minimalist Program for linguistic theory // K. Hale, J. Keyser (eds.). *The View from Building 20*. Cambridge, MA.: MIT Press, 1993. P. 1-52.
- Comrie 1989 — B. Comrie. *Language universals and linguistic typology*. 2nd edition. Oxford: Basil Blackwell, 1989.
- Croft 2003 — W. Croft. *Typology and universals*. 2nd edition. Cambridge: Cambridge University Press, 2003.
- Dryer 1992 — M. S. Dryer. The Greenbergian word order correlations // *Language* 68, 1992. P. 81–138.
- Dryer 1998 — M. S. Dryer. Why statistical universals are better than absolute universals // *Chicago Linguistic Society 33: The Panels*, 1998. P. 123–145.
- Dryer, Haspelmath (eds.) 2013 — M. S. Dryer, M. Haspelmath (eds.). *The World Atlas of Language Structures Online*. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. (<http://wals.info>).
- Greenberg 1963 — J. H. Greenberg. Some universals of grammar with particular reference to the order of meaningful elements // J. H. Greenberg (ed.). *Universals of grammar*. Cambridge, Mass.: MIT Press, 1963. P. 73–113.
- Jackendoff 2002 — R. Jackendoff. *Foundations of Language: Brain, Meaning, Grammar, Evolution*. Oxford — New York: Oxford University Press, 2002.
- Haspelmath et al. 2001 — M. Haspelmath, E. W. König, W. Oesterreicher, W. Raible (eds.). *Language Typology and Language Universals. An International Handbook*. Vols. 1–2. Berlin — New York: Mouton de Gruyter, 2001.
- Lavine 2014 — J. E. Lavine. Anti-Burzio Predicates: From Russian and Ukrainian to Icelandic // *Вестник МГГУ им. М. А. Шолохова* 2, 2014. [Сер. Филологические науки]. P. 91–106.
- Marantz 1997 — A. Marantz. No Escape from Syntax: Don't Try Morphological Analysis in the Privacy of Your Own Lexicon // *University of Pennsylvania Working Papers in Linguistics*. Vol. 4, Iss. 2, Article 14, 1997.
- Silverstein 1976 — M. Silverstein. Hierarchy of features and ergativity // R. M. W. Dixon (ed.). *Grammatical Categories in Australian Languages*. New Jersey: Humanities Press, 1976. P. 112–171.
- Song (ed.) 2010 — J. J. Song (ed.). *The Oxford Handbook of Linguistic Typology*. Oxford: Oxford University Press, 2010.
- Sideltsev 2014 — A. Sideltsev. Verb Adjacent Focus in Hittite // *Вестник МГГУ им. М. А. Шолохова* 3, 2014. [Серия Филологические науки]. P. 86–97.

Zimmerling 2014 — A. Zimmerling. Clitic templates and discourse marker *ti* in Old Czech // J. Witkoś, S. Jaworski (eds.). *New Insights into Slavic Linguistics*. Frankfurt: Peter Lang, 2014. P 389–403.

Е. А. Лютикова, А. В. Циммерлинг, М. Б. Коношенко